

He he he: Continuiamo nella lunga serie della politica che si fa virtuosa non appena si trova all'opposizione, o meglio, dei vari lupi che perdono il pelo ma non ... la capacità di affabulare la vittima predestinata, cioè l'elettore inerme.

E siccome l'elettore è inerme solo quando "non sa", allora SPS come sempre "lo informa" (sempre che l'elettore lo voglia).

Ecco dunque che il 23 gennaio 2014 il consigliere regionale del PdL, Bruno Marini, presenta un disegno di legge (n°32) per l'istituzione del **difensore civico territoriale**.

Con la motivazione che la presente proposta di legge nasce dall'esigenza e dall'opportunità di istituire la figura del difensore civico territoriale, nonostante la razionalizzazione e il contenimento della spesa pubblica regionale, che il progetto di legge di riforma nazionale C1542/S1212 non aveva soppresso questa figura e che la proposta, inserita nella legge nazionale n. 1 della [Giunta Serracchiani](#) di modifica dello Statuto della nostra Regione, risulta troppo lunga per i tempi, dal momento che è in ogni caso assoggettata ad un lungo iter (legge costituzionale con doppia lettura delle Camere).

Si propone ora che l'Ufficio del difensore civico territoriale, cioè colui che è "competente a garantire l'imparzialità e il buon andamento della pubblica amministrazione, segnalando, anche di propria iniziativa, gli abusi, le disfunzioni, le carenze e i ritardi dell'amministrazione nei confronti dei cittadini", venga istituito presso la sede del comune capoluogo di provincia in seguito ad una convenzione stipulata tra i comuni appartenenti all'ambito territoriale della rispettiva provincia.

Lodevole vero?!

Peccato che il Consigliere Marini non ricordi nel suo preambolo che avevamo un difensore civico regionale che è stato cancellato proprio dal Governo Tondo con la [scusa che costava troppo](#) (e con

l'elegante frase che

["nessuno avverte la mancanza del difensore civico"](#)

), esattamente come sono stati cancellati i

[difensori civici comunali](#)

dal

[Governo nazionale di Berlusconi](#)

. Effettivamente era rimasto in essere solo l'ufficio del difensore civico territoriale.

I nostri sostenitori ricorderanno bene come SPS avesse subito chiesto sulla stampa l'istituzione del difensore civico provinciale, ma ad oggi, dalla Giunta pordenonese di centro-destra, nulla.

SPS (ricordando che dallo Statuto Comunale di Sacile ancora non è stato cancellato dopo tre anni il capo riguardante l'ufficio del difensore civico) si augura che i nostri lettori e sostenitori stiano sempre con occhi e orecchie ben aperte, che si guardino sia dall'improvvisa virtù del centro destra all'opposizione, sia dalle facili promesse del centro-sinistra (correttamente Marini ricorda il lungo iter che avrebbe il difensore civico se non estrapolato dalla modifica dello Statuto - voluta però da "loro"...).

Vedremo.

Noi continueremo a seguire le sorti della difesa civica, nella quale crediamo da sempre, senza farci attrarre da facili spot elettorali di entrambe le parti.

[SEO by Artio](#)