

Arriva la risposta dell'ass. ai Lavori Pubblici in riferimento alla problematica della [mancata sistemazione dell'incrocio](#)

che avrebbe dovuto precedere l'inaugurazione della Funeral House a San Giovanni del Tempio, ma non soddisfa di certo.

1) Come mai tutte queste spiegazioni non sono state date durante l'ultima assemblea pubblica a San Giovanni del Tempio?

2) Manca la risposta più chiara e semplice: verrà o no avviata la Funeral House anche senza sistemazione viaria ?

Questo ovviamente è un fatto gravissimo, perchè, ripeto, si tratta di entrare e uscire in Pontebbana.

Nulla ma proprio nulla può essere preso come scusa:

L'assessore afferma che "l'opera non si è rivelata così semplice come si pensava in un primo momento".

CHI ha "pensato" sbagliandosi di tanto???

Continua che "i 30mila euro si sono dimostrati insufficienti per la realizzazione di un'opera che è preventivata in 70mila euro."

CHI si è sbagliato di tanto???

CHI, tenendo conto del tempo che sarebbe passato (ce lo dicono sempre che le opere hanno [tempi lunghi, perfino per la passerella](#) poi sostituita nel giro di due settimane) non ha saputo calcolare per ogni anno in più la percentuale di aumento del costo???

Aggiunge che "il progetto doveva ottenere il nulla osta di FVG Strade per la regione" e che "questi due Enti hanno chiesto uno studio complessivo che facesse una sintesi di tutte le istanze."

Bene. E brava FVG Strade. Giusto che finalmente non si facciano interventi a spizzichi, ma in un'ottica sistematica per un bel pezzo di tratto di Pontebbana.

Allora CHI non se lo aspettava???

Ci dice anche che ora "è necessaria una Variante urbanistica con contestuale avvio della procedura di esproprio per due aree di seppur modesta entità."

CHI non se ne era accorto???

Conclude infine assicurandoci che non sono stati "con le mani in mano", ma che i tempi sono sempre superiori alle aspettative non solo dei cittadini, ma anche di noi amministratori che vorremmo restituiti agli Enti Locali maggiori competenze e maggiori autonomie nelle scelte per snellire procedure oggettivamente troppo pesanti."

CHI non sapeva fin dall'inizio quale sarebbe stato l'iter di queste procedure???

Perciò, non mi interessano adesso QUESTE motivazioni. Ho già espresso la mia opinione sul fatto di chiamar sempre e sempre e sempre in causa [ritardi e imprevisti da imputare a una forza oscura o a cataclismi naturali](#)


Una buona Amministrazione Pubblica DEVE GOVERNARE i processi di trasformazione del proprio territorio nel senso più ampio del termine. Una buona Amministrazione non corre dietro

ai problemi, ma li prevede e pianifica al meglio per evitarli. Una buona Amministrazione non cerca la compiacenza dei cittadini con toni paternalistici, non li rabbonisce lusingandoli con una pacca sulla spalla chiamandoli "amici", ma ne tutela i Diritti. Una buona Amministrazione non sente il bisogno di piangersi addosso, di fare il rosario degli imprevisti che le son capitati e di sottolineare sempre quanto impegno costa governare e non fa annunci prima di aver ben valutato.

Pare comunque di aver capito che l'innesto sulla Pontebbana resterà lo stesso per un bel pò. A proposito: metti caso che dovessero uscire i Vigili del Fuoco... si metteranno in fila dietro al corteo funebre??? A maggior ragione che la Funeral house avrà un gran numero di persone che vanno e vengono, visto che sarà aperta a tutte le religioni, tanto che si pensa di raccogliere qui i congiunti musulmani dalla Comina al vicino Veneto.

Voi sorriderete, cari lettori, e direte, beh sarebbe un caso su un milione. Beh no, quando si tratta di EMERGENZA, anche questo caso su un milione VA EVITATO. Quando era Sindaco, Ceraolo ha dichiarato che i due percorsi in via Bandida "saranno completamente indipendenti". Ad oggi non si capisce. Può spiegarci plasticamente COME, visto che la stradina (notate il diminutivo) sempre UNA è?

Ribadisco dunque il titolo dato al precedente articolo: un nuovo pericolo per San Giovanni del Tempio. Il privato non ha nessuna colpa, sarà responsabilità di CHI doveva "governare" questo cambiamento.

D'altra parte, le dichiarazioni cui poi [non son seguiti i fatti](#) sono sempre facili da trovare ... in questo sito ovviamente 

SAN GIOVANNI Confronto fra residenti e giunta s Via dei Masi, torna il do

Michelangelo Scarabellotto

SACILE

«Entro circa un mese l'amministrazione comunale provvederà alla reintroduzione del doppio senso di marcia in via dei Masi». L'annuncio è stato fatto dall'esecutivo, calato al completo all'assemblea di San Giovanni del Tempio e guidato dal sindaco Roberto Ceraolo. È stato accolto con soddisfazione da gran parte della comunità che aveva presentato a suo tempo una petizione all'amministrazione comunale sottoscritta da circa 300 residenti. Soddisfazione esprimono i firmatari che definisco-

no questa «una battaglia vinta dai cittadini in modo civile e propositivo, che ha anteposto la comodità della svolta a sinistra alla solidarietà con chi avrebbe subito disagi ben più gravi causati dall'effetto domino di questo provvedimento non condiviso». Ma ora la popolazione di aspetta l'isola pedonale con limite a 30 chilometri all'ora.

Numerosi sono stati i problemi sollevati riguardanti la nuova scuola elementare da anni promessa, la mancanza di illuminazione, il pagamento dovuto all'Anas dei passi carrai, la pericolosità della Pontebbana, l'urgenza di affrontare

18/12/09

[SEO by Artio](#)